



# RELEVAMIENTO

DE CONDICIONES DE VIDA Y HÁBITAT DEL BARRIO

# LA MOVEDIZA

DE LA CIUDAD DE TANDIL

---

**INFORME PRELIMINAR – AGOSTO DE 2021**

**Equipo de investigación:**

Director:

Mg. Gabriel Álvarez

Investigadores:

Dr. Álvaro Álvarez

Lic. Melina Fernández

Lic. Guillermo Porcellana

Lic. María Paula Vecino

## ÍNDICE GENERAL

**1- ASPECTOS METODOLÓGICOS GENERALES DE LA PRESENTACIÓN DEL INFORME.**

**2- EL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS SEGÚN DIMENSIONES.**

*2.1. Caracterización y análisis del mundo del trabajo.*

*2.2. Las viviendas deficitarias y la cuestión urbana.*

*2.3. Algunos aspectos relevantes de la salud de lxs vecinxs.*

*2.4. Educación y alfabetización.*

*2.5. Desarrollo Social y Seguridad Social.*

**3. REFLEXIONES GENERALES. BREVE BALANCE SOBRE LAS DESIGUALDADES SOCIALES Y URBANAS DEL BARRIO.**

**4. BIBLIOGRAFÍA.**

# **1. ASPECTOS METODOLÓGICOS GENERALES DE LA PRESENTACIÓN DEL INFORME.**

## **1.1. Presentación del informe.**

La siguiente propuesta de relevamiento surge de un diagnóstico conjunto de las instituciones y organizaciones sociales que trabajan en el barrio Movediza sobre la necesidad de datos actualizados, en relación a las condiciones de vida y hábitat de las vecinas y vecinos del barrio, para atender de manera conjunta e integral a las demandas sociales y urbanas.

Movediza es uno de los barrios con mayor crecimiento de la ciudad en la última década, con estimaciones diversas sobre la cantidad de habitantes. Quienes trabajan en el barrio pueden dar cuenta, sin duda, del crecimiento demográfico y de la urbanización a partir del aumento de la demanda y las problemáticas sociales, entre otros indicadores. Transformaciones demográficas que se materializaron en una urbanización irregular, con escasa infraestructura social y acceso a los servicios básicos por parte de las vecinas y vecinos; y que además pusieron de manifiesto las problemáticas habitacionales, sobre todo en lo que concierne a los sectores de menores ingresos y mayor vulnerabilidad de derechos urbanos y sociales en general.

Recientemente se avanzó, por el trabajo articulado de organizaciones sociales y del Estado, en la regularización de la tenencia de los terrenos y, además, se llevó a cabo un Proyecto de Urbanización Integral de los barrios Movediza, Parque la Movediza y el Tropezón. Se considera que este Proyecto genera las condiciones de posibilidad para un mayor crecimiento del barrio, dado que aún están próximas a construirse viviendas de la Asociación Docentes de Tandil por la Promoción Social y la Solidaridad (222 familias) y las viviendas previstas a partir de la entrega de 156 lotes municipales a organizaciones sociales mediante la Ordenanza 13.579.

Es en este marco que las instituciones y organizaciones sociales del barrio, nucleadas mayoritariamente en la Mesa de Barrial Institucional, acercaron la demanda de trabajo conjunto a la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Ciencias Humanas (UNCPBA) con el propósito de diseñar un dispositivo de relevamiento que articule los saberes y prácticas de las organizaciones y trabajadores y trabajadoras barriales y los aportes teóricos y metodológicos de la Universidad.

## **1.2. Objetivos del “Relevamiento de condiciones de vida y hábitat”**

Objetivo general:

- Obtener y analizar información a nivel de hogares de manera detallada, a través de la realización de un relevamiento abarcativo e intensivo en todo el barrio, registrando las condiciones socioeconómicas de la población de manera multidimensional y colaborando a partir de esto con el desarrollo de políticas públicas con un abordaje integral y articulado entre las organizaciones e instituciones participantes.

Objetivos específicos:

- Realizar un informe de difusión general en primera instancia, y posteriormente informes específicos, que permitan sistematizar la información recabada a través de tablas y gráficos estadísticos obtenidos en base a la respuesta de los cuestionarios, de manera tal de tener un acceso ordenado y eficiente a los resultados.
- Georeferenciar los resultados para poder evaluar su distribución geográfica. Este aspecto es considerado de mucha importancia para la ejecución eficiente de las políticas públicas y las intervenciones de los efectores.
- Disponer de una herramienta que pueda ser actualizada con periodicidad de acuerdo a la dinámica barrial y demográfica y a las necesidades de los trabajadores y trabajadoras.

## **1.3. Etapas del relevamiento.**

El proyecto tiene cuatro grandes etapas:

- La primera etapa, se desarrolló entre los meses de abril y junio del 2017 y tuvo como objetivo central la convocatoria desde la Mesa Barrial Institucional, a todas las organizaciones sociales e instituciones del barrio en diferentes reuniones; manifestando la necesidad de un trabajo articulado en el relevamiento de las problemáticas del barrio. De dichos encuentros participaron la Asociación Civil Docentes de Tandil por la Promoción Cultural y la Solidaridad, el equipo de trabajo del Programa Operadores de Calle perteneciente a la Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia del Municipio de Tandil, trabajadores sociales del Centro Comunitario (CIC Movediza), referentes del Programa de Responsabilidad Social compartida Enviñon (sede Movediza), estudiantes de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Humanas/UNICEN, Residentes de Medicina general e integral/PRIM Tandil (sede Centro de Salud Comunitaria Movediza), representantes de organizaciones sociales del barrio Movediza,

integrantes del Centro de Investigaciones Geográficas (CIG)/FCH-UNICEN, del Instituto de Geografía, Historia y Ciencias Sociales del CONICET y representantes del Instituto Superior de Formación Docente n°10.

Para ello, cada actor fue manifestando las áreas y problemáticas que les resultaron de importancia para el relevamiento en relación al trabajo que vienen realizando en sus espacios. Se debatió de manera conjunta sobre: la delimitación geográfica a relevar, los antecedentes censales desarrollados en el barrio, la metodología a utilizar, los aspectos e intereses a relevar, las estrategias de difusión, las capacitaciones necesarias para los/as censistas y las instancias de sistematización. A partir de estas reuniones se formó el grupo promotor de esta propuesta.

- La segunda etapa, fue la confección de un instrumento censal que recoge las necesidades y aspectos necesarios a relevar. Este instrumento fue armado colectivamente, para ello se convocó a todos los actores sociales y referentes barriales con el fin de debatir cuáles eran los aspectos centrales y necesarios a relevar en el barrio Movediza. Asimismo se recuperaron instrumentos preexistentes, los cuales fueron considerados como base y antecedentes. Dicho instrumento censal se elaboró entre los meses de mayo y octubre del 2017.

Promediando esta segunda etapa se realizó en el Centro Integrador Comunitario (CIC) de Movediza -como parte del proceso formativo y de problematización y construcción del instrumento censal- una charla con el Arquitecto Fernando Caccopardo en el marco de la difusión de los resultados del programa Hábitat y Ciudadanía, que desarrolla con la Universidad Nacional de Mar del Plata en barrios periféricos de la ciudad.

Otro de los momentos del proyecto fue la convocatoria a voluntarios/as de carreras terciarias y universitarias y docentes (de la asociación Asociación Civil Docentes de Tandil por la Promoción Cultural y la Solidaridad) los/as cuales participaron de una jornada de capacitación para conocer el instrumento y relevar en el barrio.

- Una tercera etapa fue la difusión del relevamiento en el barrio y el barrido censal que se realizó en el año 2018-2019. En el momento de difusión se hizo hincapié en sensibilizar a la población del barrio Movediza en relación a la ejecución del relevamiento y los objetivos del mismo. Se utilizó como estrategia de difusión afiches informativos, los cuales se ubicaron en las instituciones y organizaciones barriales, difusión por redes y páginas institucionales y medios informativos locales.

El barrido censal se inició en el 13 de abril del 2019 y consistió en varias jornadas en las que se fue avanzando en el censado de las manzanas del barrio.

- La cuarta etapa y final de este trabajo, aun está en curso, y es la sistematización de los datos obtenidos y la elaboración del informe final con los correspondientes gráficos y mapeos.

#### **1.4. Los resultados del informe**

Los avances del relevamiento presentados en este informe se estructuran teniendo en cuenta metodológicamente una organización de la presentación que coloca en primer lugar las dimensiones / variables que actuarían como causales del estado de situación del barrio. Se parte entonces de las condiciones de trabajo, vivienda y hábitat, para luego ponerlas en relación con el resto de las dimensiones abordadas

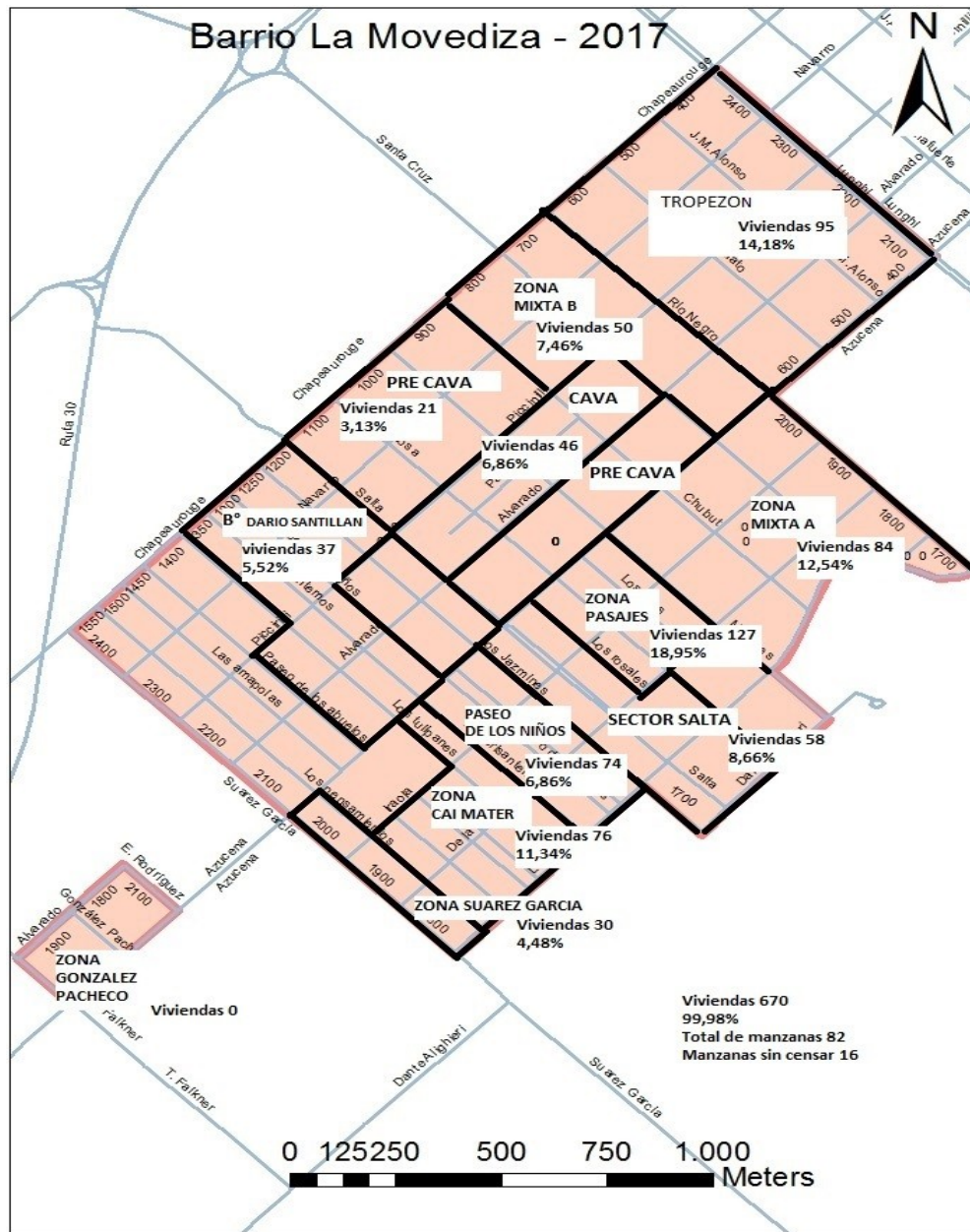
Es importante aclarar que en este primer informe el abordaje es meramente descriptivo y que se prevén para próximas instancias un análisis desde una metodología relacional que nos permita sacar conclusiones transversales. A los fines de la descripción se estudiaron las siguientes dimensiones:

- Vivienda y Hábitat
- Trabajo y condiciones de trabajo
- Salud
- Educación y alfabetización
- Desarrollo social y seguridad social

#### **1.4. Georeferenciación del barrio.**

La subdivisión del barrio y la designación de cada uno de los subsectores no fueron establecidas con el objeto de este relevamiento sino que recupera designaciones preexistentes por denominación vecinal y por referenciación de los trabajadores y trabajadoras sociales del barrio.

**Mapa 1: Subdivisiones del Barrio “La Movediza”<sup>1</sup>**



**Elaboración Propia, 2017.**

<sup>1</sup> Cabe consignar que las dos manzanas denominadas “Gonzalez Pacheco” se encontraban en proceso de ocupación y situación de conflicto al momento de la realización del relevamiento; razón por la cual se decidió no integrarlas a este último. Por otra parte, el rectángulo comprendido por las calles Chapeaurouge, Suárez García, Iraola y Paseo de los abuelos, en el sudoeste del barrio, corresponde a terrenos de la Asociación Docente de Tandil por la Promoción Cultural y la Solidaridad. Se trata de un fragmento de la urbanización que al momento del diseño del relevamiento y su posterior realización tenían un grado de desarrollo menor pero persistente y que desde entonces al día de hoy, no ha dejado de incrementar su población y morfología.

## 2. EL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS SEGÚN DIMENSIONES.

### 2.1. *Caracterización y análisis del Mundo del Trabajo.*

La caracterización del mundo del trabajo depende directamente de la estrategia de desarrollo y productiva seguida en cada periodo histórico. La situación de los indicadores de empleo en Tandil en general y en el Barrio Movediza en particular es un reflejo de los sucesivos cambios en el perfil productivo de la ciudad que en las últimas décadas ha abandonado la matriz industrializadora para reconvertirse al sector terciario.

La génesis del barrio Movediza y la reproducción de las condiciones materiales de quienes lo habitaron durante las últimas tres décadas del siglo XIX, estuvo vinculada a la actividad minera, sobre todo el tallado de piedra para la producción de granitulos. La misma se desarrolla en el marco del proceso de expansión de la frontera bonaerense, la urbanización de los principales centros demográficos, y la incorporación de la región al mercado internacional como proveedora de materias primas, consolidando una economía primario exportadora. La llegada del ferrocarril a Tandil en 1893 y la extensión del ramal hacia las canteras (Cerro Leones, La Movediza, Albión y Cantera San Luis) facilitó este proceso (Nario, 1997).

Desde la segunda década del siglo XX el cambio tecnológico fue generando nuevas dinámicas en relación a la actividad minera, la pavimentación de las rutas con granito triturado proceso que acompañó la revolución del automotor, impulsó una rápida mecanización de la actividad con la incorporación de la molienda (barrenadoras neumáticas, cintas transportadoras, trituradoras mecánicas) dejando en desuso la piedra tallada. Para 1940 el uso del adoquín era prácticamente inexistente y para la década del 60 no había registros oficiales de mano de obra picapedrera trabajando en canteras, todo se reduciría a la extracción y molienda. (Ramos y otras, 2015) Esto generó una fuerte modificación en la ocupación de la mano de obra del barrio que fue paulatinamente absorbida por la industria metalmecánica que, ya con antecedentes a fines del siglo XIX y comienzos del XX con la fundición metalúrgica Bariffi, se desarrollará de manera pujante desde los años 40.

A partir de mediados del siglo XX la fundación de industrias como Metalúrgica Tandil, que transformaron la estructura productiva local, lideraron el proceso de crecimiento económico y generación de empleo. Las empresas metalúrgicas ampliaron sus mercados, favorecidas por el período de sustitución de importaciones y comenzaron a descentralizar sus actividades mediante la subcontratación de algunos de sus procesos con pequeñas empresas y talleres (Venancio, 2007). Es así como Villa Italia, Barrio Metalúrgico, Movediza, Maggiori (Barrio Parque la Movediza) entre otros barrios, van a tener un gran desarrollo urbano vinculados a la expansión



de la industria. Como afirma Venancio recuperando los datos del Censo Nacional Económico de 1994:

“El partido tenía 777 establecimientos industriales, entre los que destacan los destinados a la fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo, los cuales representan 34% de los establecimientos manufactureros, y aportan 56% del empleo industrial y 62% del valor de la producción industrial de Tandil. Los sigue en importancia la industria alimentaria con el 28% de los establecimientos manufactureros locales, 20% del empleo industrial y 18% del valor de la producción industrial” (Venancio, 2007: 188). Son estos años 90, en el marco de la profundización del modelo neoliberal, un quiebre histórico en el desarrollo industrial del país que tuvo fuertes repercusiones en el plano local. Como afirma Diana Lan:

*“A principios de la década de 1990, las empresas tandilenses se encontraban afectadas por el proceso de apertura de manera directa o indirecta, según el tamaño económico, de las firmas que abastecían el mercado interno y las empresas que exportaban. Sin embargo, la evidencia mostraba los cambios que se estaban operando en el interior de las empresas metalmecánicas, particularmente en las "grandes" (Metalúrgica Tandil, Ronicevi, Buxton), que lideraban el proceso de transformación industrial, optando por una fuerte reestructuración productiva, con racionalización de la ocupación y un cambio en las prácticas laborales, a fin de reducir los costos y aumentar la productividad” (2011: 194)*

Comienza a operar entonces un proceso, aún en curso, en la ciudad de desindustrialización a partir de una reorganización interna del trabajo, cierre de establecimientos, despidos y la tercerización de mano de obra. "Entre marzo de 1992 y junio de 1996, hubo una disminución del personal ocupado, donde se destacaron Metalúrgica Tandil y Ronicevi, siendo las responsables del 63,5% y el 24% de los cesanteados, respectivamente" (UOM, 1996: 4).

En la actualidad, desde el 2015 al 2019, según la Unión Obrera Metalúrgica (UOM) se perdieron 500 puestos de trabajo industriales en Tandil. En un relevamiento realizado por la UOM se afirma que treinta empresas cerraron y veinte despidieron personal. En octubre del 2018 Tandil fue noticia debido al cierre de la histórica Metalúrgica Tandil, que en ese momento operaba Renault, dejando a casi 200 trabajadores desocupados.

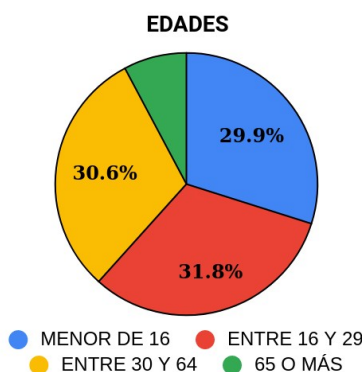
La situación del empleo en el Barrio Movediza se ve condicionada por este proceso de cambio en el perfil productivo de la ciudad que ha abandonado la matriz industrializadora para reconvertirse abiertamente al sector terciario, sobre todo el turismo. Este proceso golpea fuertemente a los barrios periféricos, en la cantidad y calidad del trabajo disponible. Aportamos en ese sentido algunos indicadores del relevamiento de condiciones de vida y hábitat para el barrio Movediza en la construcción de una caracterización del mundo del trabajo.

### 2.1.1. Ocupación y subocupación, algunos indicadores:

Los resultados del segundo trimestre de 2019 de la Encuesta Permanente de Hogares muestran que la tasa de desocupación fue del 10,6% en los conglomerados urbanos de la Argentina, mientras que en el mismo período en el Barrio Movediza de la ciudad de Tandil la desocupación alcanzó el 37,6%. Este dato se complejiza aun más si tomamos los indicadores de subocupación, dado que mientras que la subocupación demandante a nivel nacional fue del 9,2% en el mismo periodo en Movediza el índice es de 18,77%.

Si desagregamos los datos por género y edad es posible observar que el desempleo en las mujeres es de 66.32% y duplica al de los hombres que es de 33.68%. Otro dato significativo es que la población mayoritariamente desocupada es joven, los trabajadores y trabajadoras entre 16 y 39 años se encuentra en un 31.78% desocupadxs y la situación se agudiza para el caso de las mujeres (el 31, 52% de los hombre entre 16 y 39 años se encuentra desocupado y un 68.48% de las mujeres).

**Gráfico 1: Desocupación general por edades:**



**Elaboración propia.**

Esta situación que podríamos caracterizar como *crítica*<sup>2</sup> en relación a los indicadores de empleo puede corroborarse también al compararlos con los datos generales de ciudad dado que según la Encuesta de Hogares y Empleo Municipal de tercer trimestre del 2019, realizada por Subsecretaría de Coordinación Económica y Estadística Ministerio de Hacienda y Finanzas de la

---

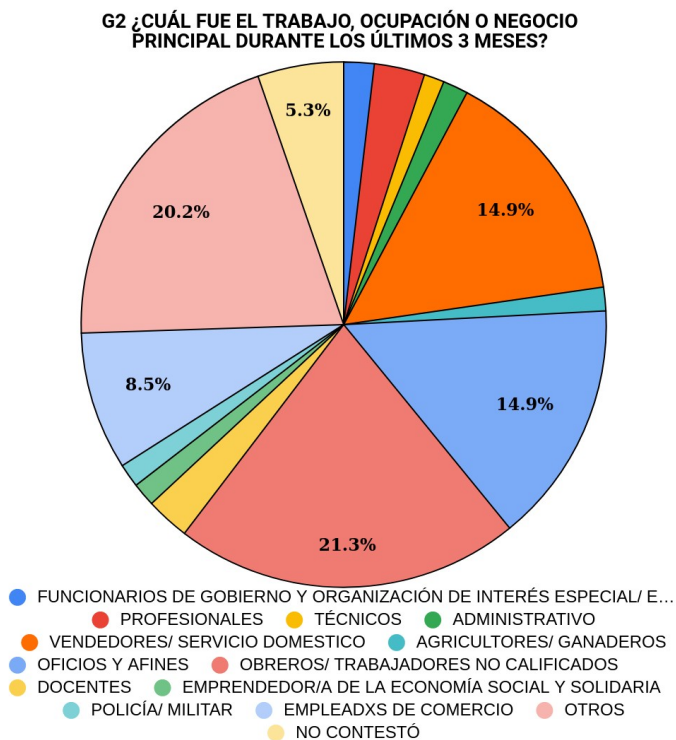
<sup>2</sup>Entendemos como crítica una situación donde los valores de las tasas que miden el déficit del mercado de trabajo se encuentran por encima de la media del total de los aglomerados. Asumiendo también que la caracterización del mercado de trabajo, a través del análisis de la relación entre oferta y demanda de trabajo y de estimaciones sobre precariedad de las condiciones del trabajo dan cuenta sólo de algunos de los aspectos que hacen a la cuestión del empleo y desempleo y que esos aspectos son reforzados en este informe con diversas fuentes y sobre todo con la experiencia profesional, la observación y el trabajo de campo desarrollado en el barrio por quienes coordinaron la realización de este relevamiento.

provincia, la tasa de desocupación en la ciudad de Tandil es de 8,8% (varones 7,2% - mujeres 10,8%). Mientras que la tasa de subocupación es 14,2% (varones 10,8% - mujeres 18,4%). Es decir, indicadores muy inferiores a los resultados del relevamiento realizado en el trimestre anterior en el barrio Movediza.

### 2.1.2. Principales actividades en la ocupación:

Si consideramos las principales actividades de ocupación de las y los trabajadores del barrio el porcentaje más significativo es el de *obreros y trabajadores no calificados*, que contiene al 21,3% de la población trabajadora, generalmente cuentapropistas. El rubro de la construcción al momento del relevamiento emplea al 20,20% de los ocupados, el servicio domestico el 14,94% y empleados de comercio al 8,5%, estos son algunos de los rubros más significativos en la ocupación de la mano de obra, mientras que la industria manufacturera emplea sólo al 3,20% y la agricultura y ganadería el 3,30%.

**Gráfico 2: Principales actividades en la ocupación del barrio.**



**Elaboración propia.**

### **2.1.3. Búsqueda de trabajo:**

En relación a la búsqueda de trabajo el relevamiento muestra también la presencia de una porción significativa de trabajadores y trabajadoras inactivas, es decir desocupados y desocupadas que no buscaron trabajo en los últimos tres meses. El 62% de los y las desocupadas no buscó trabajo en los tres meses anteriores al relevamiento lo que suele ser tomado como una muestra significativa de condiciones de desempleo estructural y se categoriza como población desalentada, es decir que no cree que su condición de desempleo pueda revertirse en el corto plazo.

Con respecto a los y las que buscan empleo mayoritariamente lo hacen a través de contactos interpersonales y familiares, lo que dificulta romper con la situación estructural de desocupación. Sólo 1,49% de los y las demandantes se registraron en alguna agencia estatal y sólo el 1,92% en alguna empresa privada de empleos.

### **2.1.4. Desigualdades en la distribución geográfica del empleo:**

Es importante remarcar que, pese a que los datos de desempleo en promedio triplican la media nacional, el desempeño de los indicadores no es homogéneo en todo el barrio aumentando la desocupación en los espacios alejados de la Avenida Lunghi -principal arteria articuladora del barrio Movediza con el resto de la ciudad. Es decir, se podría inferir que existe un condicionante geográfico y de accesibilidad que impacta en la ocupación y en la búsqueda de trabajo. La zona sur del barrio comprendida por las subzonas denominadas: Paseo de los niños, Franja Salta, Zona de Pasajes, Zona Cai Mater y Zona Suárez García, registran los niveles más altos de desocupación en contraposición con la subzona Barrio Darío Santillán, pre Cava y Cava que registran niveles muy altos de desocupación (25, 25,6 y 27% respectivamente) pero menores en términos comparativos.

La zona sur en conjunto da cuenta de un 45.53% de la población desocupada, un porcentaje superior a la media del barrio que es de 37.6%. El pico más alto de población desocupada es el de la denominada Franja Salta que concentra un 56.6% de desocupación, situación que se agrava si tenemos en cuenta que el 21,3% de la población esta subocupada es decir, no trabajó en la última semana o lo hizo sólo entre 25 y 32 horas semanales.

Análogamente con lo que acontece en términos generales, las mujeres y jóvenes son quienes soportan mayoritariamente el peso de la desocupación. En la Franja Salta por ejemplo del total de desocupación el 65.31% son mujeres, mayoritariamente menores de 29 años. Esto se condice también con altos niveles de *población desalentada*, que no buscó trabajo en los últimos 3 meses, ese indicador en el caso de la Franja Salta alcanza al 55.1% de la población.

### **2.1.5. Otro aportes para caracterizar el contexto.**

Es previsible que en el actual contexto de pandemia, y con las medidas de restricción en la circulación aplicadas durante meses, los datos del mundo del trabajo y la condición crítica descrita en este apartado se hayan acentuado. A nivel nacional en el cuarto trimestre de 2020 la tasa de desocupación se ubicó en 11,0% y la subocupación en 15,1%, según lo relevado por el INDEC. Entre las mujeres esta situación se agudiza en la población más joven, mientras que la tasa de desocupación del grupo de 30 a 64 años es de 7,6%, la correspondiente al grupo de 14 a 29 años asciende a 26,0%.

En Tandil la situación de los barrios populares, vinculada a las condiciones de trabajo, puede ser caracterizada recuperando el informe desarrollado por el Movimiento Evita, en el marco del programa El Barrio Cuida al Barrio, en el que las trabajadoras sociocomunitarias de la organización relevaron un total de 999 hogares de los barrios San Juan, Arco Iris, Parque La Movediza y El Tropezón, barrios linderos a Movediza. Según arrojó el informe, el 33,6 % de las personas encuestadas respondió que está desocupada y sólo el 28 % tiene un trabajo registrado y en condiciones de formalidad. El informe destaca la importancia de la economía social y solidaria en las estrategias de subsistencia de lxs trabajadorxs ante la crisis dado que el 18,2% de las personas relevadas en estos barrios trabaja en emprendimientos de la economía popular.

## **2.2. Las viviendas deficitarias y la cuestión urbana.**

### **2.2.1. Contexto nacional y provincial de las viviendas deficitarias.**

Las dificultades para el acceso a una vivienda digna en la República Argentina ganaron complejidad y visibilidad política conforme también lo hicieron la cuestión social y la cuestión urbana durante al menos las últimas cuatro décadas. Parte de esa complejidad puede detectarse desde un análisis comparativo entre los censos nacionales de los años 2001 y 2010 que evidencian una disminución en términos absolutos y relativos de los tipos de vivienda de mayor precariedad habitacional, y, un incremento de las viviendas de mayor solidez.<sup>3</sup> Sin embargo, la solución a un acceso más igualitario se mantuvo en todo momento como cuestión socialmente problematizada (Oszlak, 2007) y entonces como desafío en curso para las políticas estatales y los conflictos sociales sobre los derechos urbanos en cuestión.

A la par de las mejoras relativas sobre algunos indicadores globales respecto a la evolución de las viviendas precarias se tiene que el déficit habitacional argentino hacia el año 2010 alcanzaba a 2,5 millones de hogares (INDEC, 2012). La evolución en las mejoras indicadas durante el

---

<sup>3</sup> Ver: Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Censo del Bicentenario Resultados definitivos. Serie B N° 2. Tomo 1. Ed. 2012. En: [https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/censo2010\\_tomo1.pdf](https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/censo2010_tomo1.pdf)

período 2001 – 2010 no tuvo un desempeño geográfico homogéneo a escala nacional ni de solución en todos los aspectos del problema. Sobre el comportamiento geográficamente desigual, el INDEC (2012) estimó que el descenso de la vivienda deficitaria<sup>4</sup> durante aquel período intercensal alcanzó el 4,8% para el total del país, pero con desempeños estadísticos disímiles si se toma en cuenta que aquel problema en la Región Noroeste descendió el 9,6% y en la Noroeste el 9,25%. Por ese entonces, lejos de estas mejoras se encontraba la Región Pampeana que para “el interior de la provincia de Buenos Aires” había alcanzado una disminución de apenas algo más del 4%.

De lo expuesto puede colegirse que al problema histórico del alto número preexistente de viviendas deficitarias en la provincia de Buenos Aires se le sumó un desempeño poco satisfactorio, incluso poco lineal, de las políticas respectivas durante el período en cuestión. En ese marco, una segunda ronda de conclusiones sobre aquellos desempeños diferenciales es que las regiones con mayor número de viviendas deficitarias en 2001 fueron las que mejoraron proporcionalmente su situación habitacional hacia el año 2010. Esta situación de asimetría evolutiva entre regiones, y la particular afectación del problema para la provincia de Buenos Aires, puede ser concebida en el marco de una serie de marchas y contramarchas, así como de avances y estancamientos, padecidas por las políticas de vivienda a diferentes escalas durante el antedicho período. Algunos de los problemas y situaciones mencionadas pueden ser explicados de acuerdo a las “tendencias contrapuestas” planteadas por Kessler (2014) al colocar de un lado de la balanza las evidentes mejoras de los indicadores habitacionales nacionales -creciente inversión, renovación y reimpulso a las políticas del sector-, y del otro lado, el crecimiento exponencial del precio del suelo y la vivienda. En definitiva, un conjunto de situaciones que profundizaron los obstáculos estructurales preexistentes para el acceso a la vivienda y el alquiler respectivamente formales a los sectores de ingresos medios, medios bajos y los sectores populares en general.

Al día de hoy la situación de la vivienda deficitaria para la provincia de Buenos Aires no ha cedido en la complejidad de sus problemas, aunque ahora agravados por el interregno neoliberal (2015-2019) que impulsó el desempleo, la disminución del salario real y un ostensible achicamiento, durante los años 2017 y 2018, del total de los fondos nacionales destinados a los organismos de vivienda provinciales de todo el país<sup>5</sup>. El territorio de la provincia de Buenos Aires, según diferentes fuentes, tendría un déficit habitacional proyectado al día de hoy que excedería a 1,2 millones de familias, y frente a lo cual se estima que el 50% es de tipo cuantitativo y el resto de carácter cualitativo. Esto último, respecto a la necesidad de la mejora de

---

<sup>4</sup> Definimos vivienda deficitaria como un indicador que se construye a partir de las categorías Casa tipo B y vivienda precaria del tipo Rancho y Casilla (INDEC, 2008).

<sup>5</sup> Cabe consignar que los recursos transferidos de Nación a los organismos de vivienda se redujeron, entre 2017 y 2018, en 1.967 millones de pesos, lo que representa en 2018 un 57% menos comparado con el año anterior (Granero *et. al.*, 2019).

los materiales de la vivienda, la inadecuada provisión de servicios e infraestructuras urbanas y una cantidad de metros cuadrados por vivienda que resulta insuficiente para un creciente número de hogares convivientes bajo un mismo techo.

### **2.2.2. La producción de las desigualdades urbanas en Tandil.**

Después de más de un cuarto de siglo de deterioro relativo en los escenarios latinoamericano e internacional, la economía e industria argentinas revelaron tasas de expansión extraordinarias durante el periodo 2002-2008 (Aspiazu & Schorr, 2010), parte de lo cual se expresó en la sociedad y el territorio de la ciudad de Tandil de acuerdo a sus propias características históricas y estructurales de su división social y técnica del espacio. Uno de los sectores que acusó el impacto local de la expansión económica durante la Pos Convertibilidad fue el de la construcción. En este sentido, algunas investigaciones, entre las que se encuentran la de Lan, Linares, Di Nucci & López Pons (2010) atribuyen este desempeño con características de “boom inmobiliario” a la vinculación entre inversores externos y de la localidad; sus lógicas de acción definieron un muy fuerte crecimiento en el rubro de las construcciones dedicadas al turismo y en los emprendimientos inmobiliarios de viviendas de ingresos medios altos y altos. . A la par de estas características globales del desarrollo urbano local se evidenciaron con más fuerza las desigualdades entre los territorios de las mayores y mejores viviendas e infraestructuras frente a los de menor desarrollo urbano. Según expresa Migueltorena (2019), por razones del particular funcionamiento especulativo de la economía política urbana de la localidad y de sus actores dominantes no se cubrieron las necesidades propias del crecimiento demográfico del período sino que el destino fue el acaparamiento de viviendas como reserva de cambio para unos pocos y la persistencia de las desigualdades para los barrios populares.

### **2.2.3. Los barrios populares y las viviendas deficitarias de Tandil.**

La contracara del acaparamiento se hizo persistente y creció en los barrios populares de vieja y nueva data que no lograron su disminución sustancial a pesar de los diferentes planes de vivienda estatales y de autogestión / autoconstrucción durante el período 2001 – 2010. Por su parte, algo de esa persistencia es comprobable al analizar el comportamiento estadístico entre los años 2001 y 2010 de los hogares residentes en Rancho y Casilla. Una cuestión de estabilidad cuantitativa comprobable entre 2001- 2010 para los tipos de vivienda Rancho y Casilla en los censos mencionados.<sup>6</sup> Alguna información más actualizada y elaborada por organizaciones como

---

<sup>6</sup> De acuerdo a la información censal existente resulta que hacia el año 2001 existía un total de 3095 hogares residentes en viviendas precarias compuesto por 2659 viviendas del tipo B, 165 ranchos y 271 casillas (INDEC, 2001). Respectivamente para el año 2010 se tiene un total de 2549 hogares compuesto por 2157 viviendas del Tipo B, 168 ranchos y 224 casillas. El análisis comparativo de la información censal nos lleva a concluir que el número total de hogares residentes en este tipo de viviendas se redujo algo menos del 10% y que las modificaciones de menor cuantía se produjeron en las viviendas de mayor precariedad habitacional. Para el año 2010 se utilizaron bases de <http://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/index.php/146-metodologia-vivienda-y-habitat/184-cuadros-estadisticos-vivienda-y-habitat>. Para el año 2001

el Registro Nacional de Barrios Populares (RENABAP) estimó que hacia el año 2018, en parte como resultado de un crecimiento ininterrumpido de estas tipologías socio-habitacionales, la localidad de Tandil poseía diez barrios populares: Villa Cordobita, Las Tunitas, Villa Laza, La Movediza I, Villa Gaucho, La Esperanza, Darío Santillán, Movediza II, La Unión y Villa Aguirre.<sup>7</sup>

#### **2.2.4. La Movediza, aspectos cuantitativos de un barrio heterogéneo en un contexto de desigualdad urbana.**

De acuerdo a lo expuesto hasta el momento, es que algunas de las variables explicativas más generales presentadas hasta aquí e incluso vinculadas a otras dimensiones analizadas en este trabajo pueden ser descubiertas en la singularidad territorial del barrio Movediza. En este sentido, creemos que estamos ante un barrio popular que a lo largo de su estructuración ha sido participe de algunas de las tendencias contrapuestas antes expresadas, así como de las marchas y contramarchas que las políticas urbanas de escala nacional, provincial y local forjaron en su territorio. En este sentido, el barrio Movediza no sólo debe ser comprendido en el horizonte de las desigualdades urbanas propias de las ciudades grandes, medias y pequeñas de nuestro país, sino en la heterogeneidad social y urbana que forjaron allí la conjunción de las políticas estatales y las acciones vecinales que dieron al barrio algunos de sus rasgos distintivos a la hora de definir la cuestión urbana socialmente problematizada. Para saber “algo más” sobre el estado de situación actual del barrio es que seleccionamos una parte de los indicadores / sub-indicadores presentes en el ya mencionado Relevamiento barrial. A saber:

- a) Estado y tenencia de la vivienda;
- b) Condiciones habitacionales; y,
- c) Servicios.

A partir de la definición de cada uno de ellos es que se seleccionó algunos respectivos sub-indicadores concebidos como *proxy* legítimos y relevantes para el análisis urbano y la precariedad habitacional. A saber:

a) *Tenencia del lote y la vivienda*. Esta condición indica a los habitantes que tienen la posesión de la vivienda y el terreno aunque no hayan escriturado. En cuanto a la tenencia de la vivienda se tiene que el 76,12% de los habitantes relevados se manifestó como **Propietario de la vivienda y el lote**, mientras que el resto manifestó diversos tipos de tenencia. En orden de importancia decreciente se destaca que el 7,61% de los relevados se identificaron como

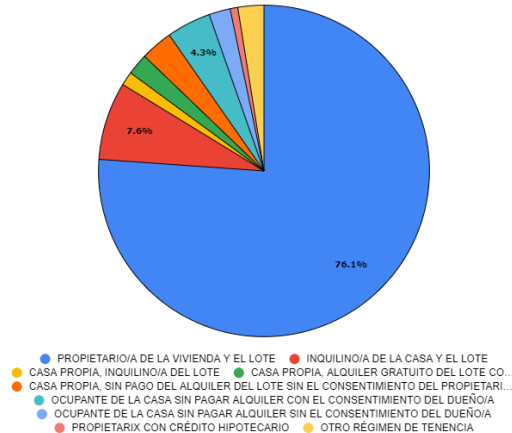
---

<sup>7</sup> <https://www.argentina.gob.ar/desarrollosocial/renabap/tabla>



**Inquilino/a de la casa y el lote.** El 4,33% se reconoció como **Ocupante de la casa sin pagar alquiler con el consentimiento del dueño/a** y el 3,13% consideró que su tenencia corresponde a **Casa Propia sin pago del alquiler del lote sin el consentimiento del propietario/a**. Por su parte, según puede visualizarse en el Gráfico N°1 se manifestaron otros modos de tenencia de menor gravitación frente a lo cual resulta significativo el hecho de la baja representatividad de la tenencia derivada de crédito hipotecario.

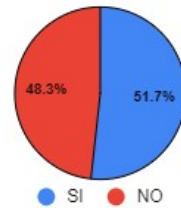
**Gráfico N°1. Tenencia del lote y la vivienda**



**Elaboración propia**

Por su parte, cabe consignar que con relación al **Estado y tenencia de la vivienda** otros interrogantes del relevamiento permitieron establecer que algo menos del 50% de las personas relevadas manifestaron su **posesión de escritura** (*Gráfico N°2*). Mientras tanto, ante las preguntas sobre **si tiene documentación** sobre el acceso a la vivienda, consta que alrededor del 26% manifestó no poseerla. Asimismo, se tiene que alrededor del 33% manifiesta haber construido su vivienda con un **Plan**, entre los que sobresale en las manifestaciones de las personas relevadas el Plan Federal de Viviendas.

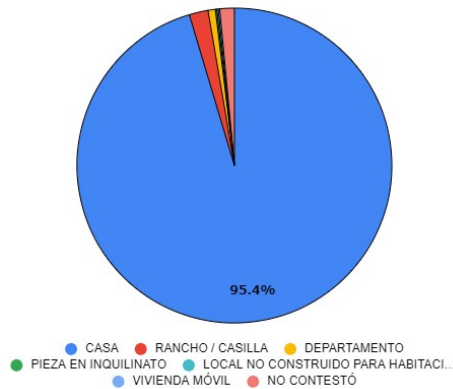
Gráfico N° 2. Estado de escrituración



Elaboración propia

b) *Condiciones habitacionales.* También conocidas como condiciones socio-habitacionales, hace referencia al conjunto de recursos materiales y simbólicos –en este caso se ponderan los primeros- que garantizan el desarrollo de la individualidad y la integración social. Es un indicador que a veces es referido como condiciones materiales de vida y es representativo de numerosos derechos urbanos cuando se busca “medir” los grados de acceso al espacio urbano por parte de los ciudadanos. Así, de acuerdo a las respuestas correspondientes al **Tipo de vivienda** en el que residía, el 95,37% manifestó vivir en **Casa** (*Gráfico N°3*) . De acuerdo a las respuestas siguientes, se tiene que apenas el 1,94 % reconoció su residencia en **Rancho / Casilla**. Por su parte, al ser consultados por el **Uso de la vivienda**, el 89,88% se manifestó a favor del **Uso Familiar** de la vivienda. Apenas el 6,16%, reconoció destino de **Uso comercial**.

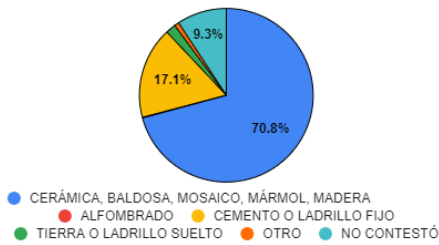
Gráfico N° 3. Tipo de vivienda



Elaboración propia

b.1.) *Material predominante de los pisos:* Con relación a los **materiales predominantes en los pisos** es que las respuestas de los relevados presentaron un 70,77% de afirmación sobre la existencia de **pisos de cerámica y calidad similar**, frente a un 17,08% que declaró poseer **piso de cemento o ladrillo fijo** (*Gráfico N°4*). Apenas algo menos del 2% declaró tener **piso de tierra o ladrillo suelto**.

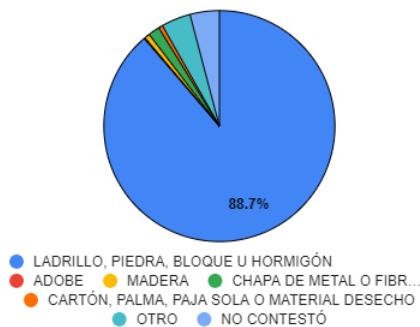
**Gráfico N° 4. Material predominante en los pisos**



**Elaboración propia**

b.2.) *Material predominante de paredes:* Un indicador relevante a la hora de establecer la calidad de los materiales de la vivienda es el material con el que están hechas las paredes. De este modo, el 88,71 % de los relevados sostuvieron que sus paredes están conformadas por **ladrillo, piedra u otro material similar**; mientras que apenas el 1,61%, declara poseer paredes de **chapa de metal** (Gráfico N° 5).

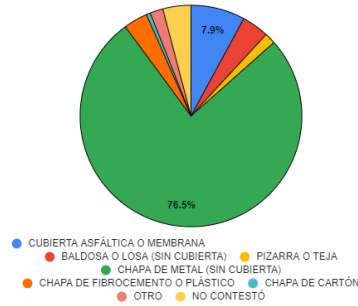
**Gráfico N° 5. Material predominante en las paredes**



**Elaboración propia**

b.3.) *Material predominante en el techo:* El estado de situación de los **materiales predominantes en el techo** arroja algunos grados mayores de diversidad en su conformación respecto a otros sub-indicadores. Rápidamente, podría decirse que se está ante una mayor diversificación de los materiales cuando la **chapa de metal (sin cubierta)** alcanza el 76,46% de las viviendas, **la cubierta asfáltica** trepa casi hasta el 8% (Gráfico N° 6).

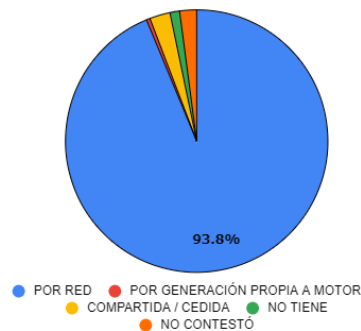
**Gráfico N° 6. Material predominante en el techo.**



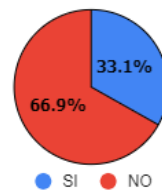
Elaboración propia

- *Los servicios públicos y las infraestructuras.* El acceso a los servicios públicos y las infraestructuras urbanas forman una parte fundamental –junto a la vivienda– de las demandas que los vecinos siempre ejercen sobre el poder local. En este sentido, el 93,75% de las personas relevadas manifiestan acceder tener **electricidad por red**, mientras que solo el 2,53% manifiesta que es **cedida / compartida**. Una proporción significativamente menor, correspondiente al 1,19% manifestó **no acceder** a la electricidad (*Gráfico N° 7*). A la par de estas situaciones debe atenderse a que el 66,87% no accede a la **tarifa social** (*Gráfico N° 8*), mientras que el 94,03% (*Gráfico N° 9*) declara tener **agua** y el 5,97% no accede a ella.

**Gráfico N° 7  
Acceso a la electricidad**



**Gráfico N°8  
Acceso a la tarifa social**



**Gráfico N° 9  
Acceso agua potable**

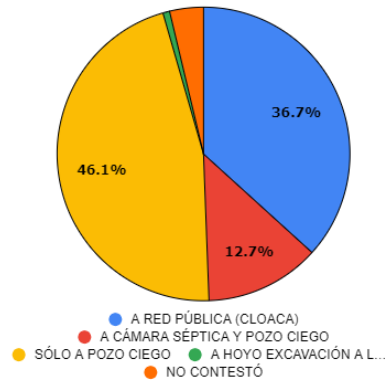


Elaboración propia

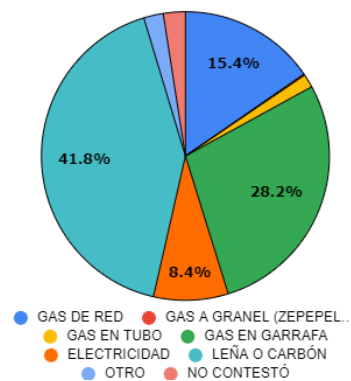
Por su parte, las respuestas de los vecinos permiten entrever importantes inconvenientes en cuanto al **desagüe del inodoro**, la **calefacción** y el **tipo de calles**. En este sentido es que el Cuadro N° 8 nos permite establecer un escenario diversificado en el que el 36,72% de los vecinos manifestó su **conexión a cloacas**, el 46,12% señaló poseer su descarga solo a **pozo**

**ciego**, y el 12,69% adujo tener cámara **séptica y pozo ciego**. En cuanto a la **calefacción**, el 15,38% de las personas relevadas manifestaron poseer **gas de red**, el 41,76% **leña o carbón**, el 28,16 % **gas en garrafa**, el 8,38 % lo hace vía **electricidad**, entre otros modos de calefaccionar la vivienda. Por su parte, una de las demandas siempre presentes en las agendas publicas de los barrios populares corresponde a los materiales con los que ha sido construida la calle o bien el **estado de situación** en la que ella se encuentra. Estas infraestructuras presentan algún grado de diversidad que contribuye a la heterogeneidad de situaciones sociales y urbanas a las que aludimos antes para el barrio. El 12,24% de las personas relevadas afirmó que viven en **calle asfaltada**, mientras que el 50,15% se reconoce viviendo en calle **no asfaltada con cordón cuneta**, el 36,57% declara vivir en **calle asfaltada sin cordón cuneta**.

**Gráfico N° 10**  
**Tipo de desagüe del inodoro**

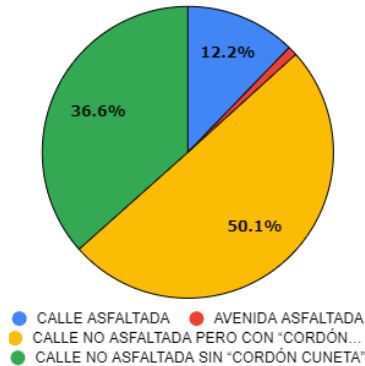


**Gráfico N° 11**  
**Modo de calefacción**



Elaboración propia

**Gráfico N° 12**  
**Tipo de calle**



Elaboración propia

### **2.2.5. Sobre la cuestión urbana del barrio.**

Teniendo en cuenta la descripción estadística anterior es que puede estimarse que los reconocimientos de los principales problemas de la urbanización parecieran percibirse en determinados aspectos de la calidad de los materiales de las viviendas, la mediana y baja calidad de los servicios públicos y el subdesarrollo / ausencia de algunas infraestructuras. En este sentido, la presencia de pisos, paredes y techos deteriorados, los problemas que presenta el tipo de desagüe, la parcial ausencia del pavimento y algunas veredas, la mediana aplicación de la tarifa social de la electricidad vinculan los déficits de derechos en cuanto a la vivienda y el hábitat barrial. Si se considera el problema de ingresos monetarios que acarrea el desempleo o los bajos salarios deben tomarse en cuenta la muy importante cantidad de vecinos que no poseen tarifa social para acceder a la electricidad. A partir de ello pueden inferirse importantes inconvenientes u obstáculos a la hora de cocinar, calefaccionar, nebulizar a lxs niñxs, refrigerar los alimentos y las viviendas si es que los hogares no pueden solventarla. De acuerdo a lo expresado en el conjunto del análisis barrial creemos que los problemas “cuantitativos” requieren de soluciones que contemplen en simultáneo soluciones a los problemas “cualitativos” de nueva y vieja data en el barrio. En ese sentido las políticas urbanas imbuidas de las demandas ciudadanas sobre el espacio urbano y el derecho a la ciudad deberán contribuir a un mayor disfrute de la condición urbana y el derecho a la ciudad para todxs.

### **2.3. Algunos aspectos relevantes de la Salud de la población.**

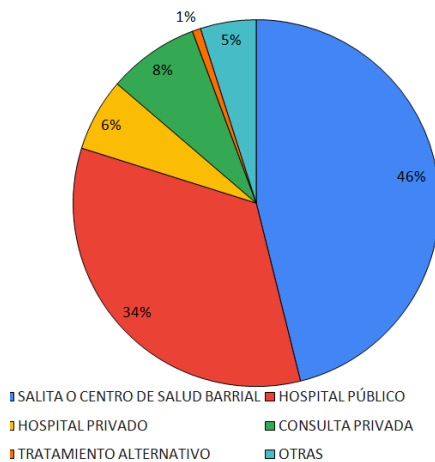
Este informe contiene los principales indicadores de salud del Relevamiento de condiciones de vida y hábitat del Barrio La Movediza de la Ciudad de Tandil llevado a cabo por la Mesa Barrial de Movediza, en conjunto con la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires entre los meses de abril y noviembre del año 2019. En dicho relevamiento se plantearon diferentes ejes sobre el acceso a salud, enfermedades preexistentes, discapacidad y anticoncepción.



### **2.3.1. Determinantes sociales y acceso a la salud. Jefas de Hogar**

En cuanto al acceso a la salud los resultados del relevamiento dan cuenta de que poco más de la mitad de la población no cuenta con obra social (56.57%). Casi la totalidad de las personas relevadas se atiende en el sector público (79.85%) lo que haría pensar que el sistema público absorbe parte de lo que debería resolver el sistema privado. El 46.12% accede al 1er nivel de atención (Centro de Salud) en tanto el 33.73 % se atiende en 2do nivel.

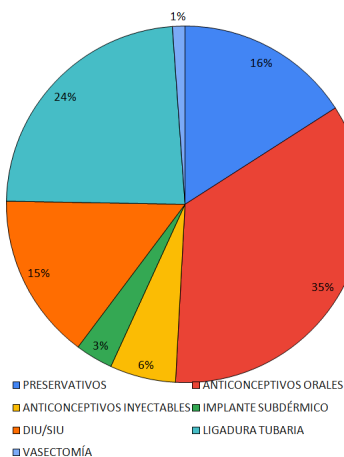
**Gráfico 1: Lugar de atención**



**Elaboración propia**

Con respecto a la anticoncepción el relevamiento fue dirigido a *jefas de hogar* por lo que los datos obtenidos no incluyeron al resto del grupo familiar. El 51.79% de la población utiliza métodos anticonceptivos de los cuales el 15.91% utiliza métodos de barrera, el 18.47% utiliza anticoncepción reversibles de larga duración, el 40.91% métodos hormonales y el 24.72% utiliza métodos permanentes.

**Gráfico 2: métodos anticonceptivos.**



**Elaboración propia.**



Con respecto a la frecuencia de consultas por disciplinas la mayor cantidad de demandas se vio en medicina, enfermería y odontología, sigue obstetricia con 15.63% y trabajo social con 11.11 %.

### 2.3.2. Total de población relevada.

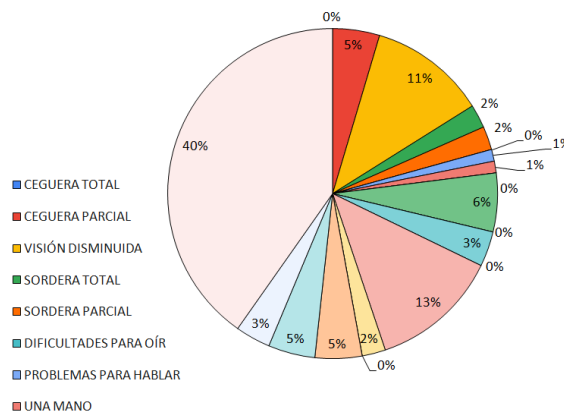
También se consultó con respecto a los tratamientos de salud y podríamos decir que las enfermedades crónicas no trasmisibles fueron las consultas más frecuentes con un porcentaje de 25.29% en donde se incluía diabetes, HTA y afecciones cardíacas, le siguen las enfermedades respiratorias con un 18,11%.

Tipo de enfermedades		
ENFERMEDAD RESPIRATORIA	48	18,11%
ENFERMEDAD RENAL	9	3,40%
DIABETES	27	10,19%
CÁNCER	8	3,02%
SALUD MENTAL	17	6,42%
HIPERTENSIÓN	20	7,55%
AFECCIÓN CARDÍACA	20	7,55%
ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL	1	0,38%
POLITRAUMATISMOS	4	1,51%
TRATAMIENTO ALTERNATIVO	2	0,75%
ODONTOLOGÍA	7	2,64%
OTRA	102	38,49%
<b>TOTAL</b>	<b>265</b>	<b>100,00%</b>

### 2.3.3. Discapacidad

Sobre el total de Jefas de Hogar relevadas el 13% dan cuenta que algún miembro de su hogar presentan algún tipo de discapacidad. Las discapacidades intelectuales representan 27, 59% y la disminución total o parcial el 16, 09%. Con respecto a los causales el 42,86% se determino en el nacimiento en tanto el 29,76% se ha producido a efecto de enfermedades preexistentes.

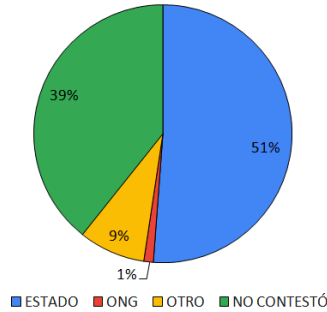
**Gráfico 3: Discapacidades.**



**Elaboración propia.**

Según los datos arrojados el 51,91% de las personas que presentan algún tipo de discapacidad son asistidas por los Estados Nacional, Provincial y Municipal.

**Gráfico 4: Asistencia a la discapacidad según tipo de institución:**



**Elaboración propia.**

#### **2.4. Educación y alfabetización**

A continuación se pretende caracterizar a la población del barrio la Movediza en lo que respecta al acceso a la educación. Se consideró como variables fundamentales a relevar la asistencia de los/as pobladores al sistema educativo formal, el acceso al ámbito público o privado y el nivel de escolaridad alcanzado. Asimismo, se indagó en relación a la desvinculación de los pobladores con respecto a la escuela y los motivos por los cuales se desvincularon.



### **2.4.1. Acceso a la Educación**

Del total de las personas relevadas el 90,3% ha asistido o asiste a la Escuela, sólo el 4,10% respondió que no. Un 5,62% no respondió a dicha pregunta. Se observa en primera instancia, a través de los datos arrojados, que un número contundente de la población censada del barrio la Movediza ha accedido al sistema educativo formal. Con respecto a los pobladores del barrio la Movediza, que asistieron o asisten a una institución educativa, el 93,9 % accede a una institución educativa de carácter público. Un mínimo porcentaje, (3,09%) opta por una institución educativa de carácter privado. Un 5.62% no respondió a la pregunta.

Estos datos manifiestan la prevalencia del acceso a la educación pública, gratuita y universal. Se visibiliza la presencia del Estado Nacional argentino como garante del derecho a la educación, siendo ésta uno de los basamentos de las políticas del estado desde su conformación.

### **2.4.2. Nivel de Escolaridad alcanzado**

En relación al nivel de escolaridad alcanzado, el 41,8 % de la población relevada ha accedido a la Educación Secundaria Básica (ESB), el 35% ha alcanzado la Educación Primaria Básica (EPB). El 6,32% ha alcanzado sólo la Educación Inicial. Un 4.14% de la población censada ha logrado el Nivel Terciario (no universitario), un 2.32% el Nivel Universitario y sólo un 0.27% un Nivel de Posgrado. Un 8.36% no respondieron a dicha pregunta.

Los datos arrojados visualizan el acceso de la población censada a niveles educativos considerados obligatorios en el marco de educación nacional. Se destaca, que es mínimo el porcentaje de la población relevada que accede a los niveles superiores, tales como niveles terciario no universitario, universitario y posgrado. De la población encuestada que no se encuentra vinculada al sistema educativo formal, se consultó cual fue el máximo nivel educativo alcanzado.

Se destaca que un 20.27% no ha finalizado el Nivel secundario. El 16.41% ha completado el nivel primario y un 13.00% posee el Nivel Secundario completo. Un 6.82% no ha finalizado el nivel primario. Un 2.27% posee el nivel terciario completo y un 1.59% no ha finalizado el nivel terciario superior. Un 1,50% ha completado el nivel Inicial. En relación al nivel universitario un 1% de la población censada ha finalizado dicho nivel, y 1% no lo ha completado. Por último, un 0.18% no ha finalizado el nivel de Posgrado, en contraposición a esto un 0,9% ha completado el nivel de Posgrado.

### **2.4.3. Motivos de abandono, desvinculación con el sistema educativo**

Del total de la población encuestada que no ha finalizado los estudios formales, el 50.69% afirma que el motivo de la desvinculación estuvo relacionado con una cuestión económica, esto es, la búsqueda de un empleo para aportar a la subsistencia del grupo familiar (necesidad de trabajar para ayudar en la casa). Asimismo, se observa como otro motivo de desvinculación con el sistema educativo la maternidad/ paternidad (10,02%) de la población relevada. Un 9.55% respondió no estar interesado/a en continuar los estudios formales. Un 8.78% definió otros motivos (especificar// ver eso). Un 7.55% manifestó que las razones por las cuales relegó la educación estuvieron vinculadas a realizar tareas de cuidado y crianza a personas de su grupo familiar. (Tuvo que hacerse cargo de su familia).

En porcentajes más bajos se observan dificultades económicas para adquirir los materiales educativos, acceder clases de apoyo particulares y los costos de movilidad para trasladarse a la institución educativa. El 3.85% adjudicó como razón los costos de particular y de los materiales. En relación a esto, un 1.54% manifestó los costos de movilidad como un determinante.

Sólo un 1.39% manifestó como razón personal que no consideraba útil asistir a la institución educativa y un 1,08% expresó que el motivo de desvinculación se relacionó con una cuestión de salud. Por otro lado, se mencionaron razones de desvinculación las cuales se abocan directamente con la dinámica educativa, la curricula y los contenidos abordados. Un 2.31% respondió que el contenido no era interesante, un 1,54% expresó que la escuela era difícil. Un 0,62% mencionó como razón la expulsión y un 0,15% adjudicó los motivos del abandono al programa educativo. Un 0,92% mencionó dificultades de acceso a la institución educativa (la escuela estaba muy lejos).

Del total de la población encuestada que asiste o asistió a la escuela se destaca que el 77,06% posee conocimientos de lectoescritura (sabe leer y escribir), en contraposición un 17,32% que respondió que no. Un mínimo porcentaje no respondió a esta pregunta (5,62).

De los datos arrojados se puede afirmar que un gran porcentaje de la población relevada del barrio la Movediza accede o accedió al sistema educativo, en cuanto al carácter de la institución prevalece la educación pública sobre la educación privada. Asimismo, se observa que es mayor el porcentaje de la población relevada que accedió a los niveles educativos establecidos como obligatorios en el marco de la ley nacional de educación.

Con respecto a la desvinculación con el sistema educativo se puede inferir que los motivos principales se relacionan principalmente con cuestiones económicas: necesidad trabajar con el

fin de obtener un ingreso económico para sostener al grupo familiar. Es importante destacar que si bien la educación es una de las principales políticas del estado nacional y por consiguiente se han diseñado y se diseñan diversos programas educativos con el fin de asegurar el acceso, la permanencia y el egreso de todos/as los ciudadanos/as al sistema educativo formal, las necesidades económicas y la necesidad de la búsqueda de un trabajo se presentan como los primeros motivos de desvinculación con el sistema educativo.

## **2.5. Desarrollo Social y Seguridad Social.**

### **2.5.1. Primeras aproximaciones**

La caracterización de esta dimensión exige, en primera instancia, considerar las manifestaciones de la cuestión social y la intervención social del Estado en las últimas décadas. Análisis que sin dudas excede la escala local y que necesariamente debe dar cuenta de procesos nacionales y regionales respecto a la implementación de políticas sociales en los últimos años, en los cuales se inscriben muchos de los rasgos identificados en el relevamiento de condiciones de vida del barrio La Movediza de la ciudad de Tandil.

En este sentido, puede decirse que los primeros años de la década del dos mil constituyen un escenario en el que son claras las “mejoras” en algunos indicadores socio-económicos respecto a las dos décadas precedentes: resulta notoria la reducción del número de personas que viven en situación de pobreza e indigencia respecto a la década del noventa (la pobreza disminuyó un 12,4% mientras que la indigencia un 6,3%) así como también el índice de desigualdad. Estas mejoras se basan, en lo que respecta al período 2002-2008, en un incremento de los ingresos laborales y en el período 2008-2010 en las transferencias de renta por parte del Estado. En lo que respecta a la desigualdad, la mejora distributiva en los años 2002-2009 se funda en una menor disparidad en el ingreso laboral y en un incremento de éste en los hogares más pobres (Gasparini y Cruces, 2010). De manera sintética, puede decirse que América Latina culmina la primera década del siglo XXI con crecimiento económico, del empleo y disminución del desempleo según los datos proporcionados por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en el año 2011 (Fernández Soto, 2013, p. 62) y que Argentina constituye una clara muestra de esta tendencia.

Cabe destacar que, a pesar de estas tendencias optimistas, es relevante el aumento de las tasas de inflación en los países de la región (en el caso de Argentina un 10,9% según los índices de la CEPAL (2011)) en el que se destaca el alza del precio de los alimentos, lo que impacta directamente en la seguridad alimentaria de la población. Y por último, la proporción de trabajadores/as que se desempeñan como cuentapropistas en sectores de baja rentabilidad y en condiciones de precariedad continúa siendo importante (casi un 30%) así como también el

número de trabajadores/as sin protección social (44%), lo que repercute en los procesos de pobreza y empobrecimiento así como también en la reproducción de las desigualdades sociales (Fernández Soto, 2013).

En este contexto, desde el año 2003, la intervención social del Estado sufre transformaciones en sus lineamientos respecto al período anterior, basándose estas en una revisión crítica de las lógicas anteriores (focalización, asistencialismo, fragmentación) y en la organización bajo tres ejes: alimentario, transferencia condicionada de ingresos y economía social; poniendo énfasis en la unificación de prestaciones (Fernández Soto, 2013, p. 71). Si bien pueden reconocerse distintos momentos en esta transformación, el año 2009 constituye un hito fundamental con la sanción de la Asignación Universal por Hijo (AUH) y su posterior incorporación al Sistema de Asignaciones Familiares y del Programa Argentina Trabaja, mediante el cual el Estado transfiere ingresos a través de la conformación de cooperativas. En el caso de la AUH, además, resulta significativa la ampliación de la protección social a niños/as y adolescentes hijos/as de personas desocupadas o que desempeñan en la economía informal aunque esta se realice incorporando el cumplimiento de condicionalidades en materia de salud y educación.

Cabe destacar que esta revisión crítica no implica una ruptura total de las tendencias anteriores, sino que pueden identificarse algunas continuidades, fundamentalmente en lo que respecta a la descentralización de la política social y a la existencia de algunos programas específicos y focalizados a nivel provincial y local con implementación territorial en estas escalas. Continuidades que se expresan, como se verá, en el acceso a los programas por parte de las personas relevadas en el barrio La Movediza.

A partir del año 2015, se evidencia nuevamente una tendencia regresiva en lo que respecta a la situación de los sectores trabajadores a nivel nacional. Esta situación se desata fundamentalmente a partir de las transformaciones económicas implementadas por la nueva gestión Cambiemos, como la devaluación monetaria, la eliminación de los subsidios a los servicios básicos, la escalada inflacionaria, entre otros aspectos que se traducen en un aumento de la pobreza y la desigualdad. Paralelamente, en materia social, los principales ejes de acción giran en torno a la ampliación de la AUH a Monotributistas Sociales de Categoría I, la sanción de la Pensión Universal para el Adulto Mayor (PUAM) que eleva la edad jubilatoria a las mujeres a los 65 años y que corresponde al 80% del haber jubilatorio, el otorgamiento de préstamos a titulares de prestaciones, las restricciones en el otorgamiento a pensiones no contributivas, entre otros aspectos. (Logiudice, 2020)

Si se parte de entender que la ciudad exhibe las transformaciones y también las consecuencias del proyecto general de sociedad al que se apuesta, esto se traduce en la

construcción social de esta espacialidad, “profundizando la segregación social estructural, que expresa relegación socioeconómica” (Fernández Soto y otros, 2015, p. 89). En otras palabras, en el caso de Tandil, los barrios periféricos de la ciudad constituyen el espacio de residencia de quienes sufren en primera persona la desocupación, la precarización laboral, la pobreza, la indigencia, y que, por lo tanto, serán los/as beneficiarios/s de las políticas estatales destinadas a paliar estas manifestaciones de la cuestión social. En el caso del barrio La Movediza, estos aspectos pueden identificarse claramente en las características que asume el mundo del trabajo pero también en el acceso a las políticas sociales.

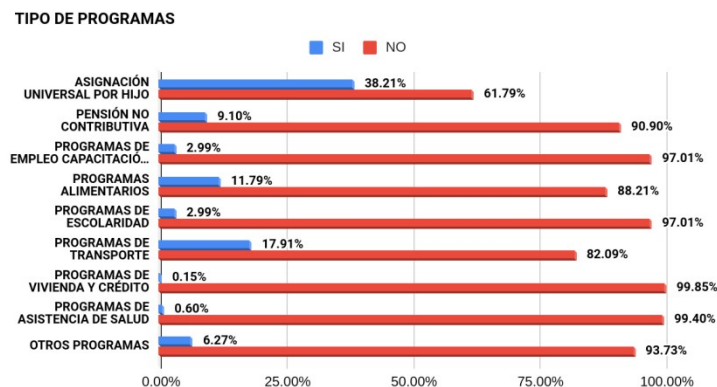
En este sentido, poniendo el foco en las políticas sociales locales, un hito central a destacar lo constituye el “Plan de Descentralización y Zonificación Municipal” del año 2004 mediante el cual se establecen recortes territoriales para la atención de la demanda social bajo la órbita de la Secretaría de Desarrollo Social del Municipio de Tandil. A partir de estos recortes se conforman catorce Centros Comunitarios en los barrios de la ciudad para la intervención social municipal, que articulan actividades asistenciales, de promoción y protección y de fomento de la participación comunitaria. En relación a las asistenciales, se incluyen políticas alimentarias, recursos materiales, eximición del pago de servicios básicos, subsidios económicos, entre otros. Asimismo, prevé el trabajo conjunto con Centros de Salud y áreas especializadas como Tercera Edad, Infancia, Discapacidad, Ayuda Directa. (Municipio de Tandil, Secretaría de Desarrollo Social, 2004).

Estos aspectos constituyen la trama de intervención social del Estado en las distintas escalas, a través de planes y programas, que se reflejan en los diversos indicadores identificados en el relevamiento. A continuación se recuperarán aquellos considerados como centrales, poniendo el foco en el acceso a los programas por parte de la población del barrio La Movediza.

### **2.5.2. Acceso a programas**

Como se remarcó anteriormente, una de las principales cuestiones a considerar en este informe es el acceso a los programas. Al respecto, y en términos generales, según lo relevado un % de la población del barrio es beneficiaria de estos al momento del relevamiento. Teniendo en cuenta la tipología de programas considerada en el instrumento de relevamiento, un 38,21% de la población beneficiaria accede a la Asignación Universal por Hijo (AUH), un 17,91% a programas de transporte municipal, 11,79% a programas alimentarios y un 9,1% a pensiones no contributivas. El resto de las personas que accede a programas, lo hace inscripta en otras prestaciones, como se muestra a continuación:

**Gráfico 1: Tipos de programas**



**Elaboración propia.**

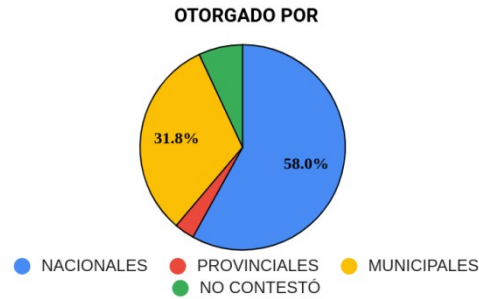
Estas cifras colocan en escena, en primer lugar, la centralidad que adquieren los diversos programas sociales con alcance en la población del barrio La Movediza; pero también, reflejan algunas de las características que asume la situación del mundo del trabajo en el barrio, teniendo en cuenta los criterios de acceso a éstos basados generalmente en la condición de desocupación o de desempeño laboral en el mercado informal de trabajo. Asimismo, y en consonancia con estas situaciones, reflejan situaciones de pobreza, indigencia o vulnerabilidad social, como se verá más adelante. En otras palabras, puede decirse que una parte considerable de la población relevada atraviesa alguna de estas situaciones, constituyéndose en uno de los aspectos que conforman el perfil socio-económico de esta población.

En segundo lugar, dentro de este universo, es significativo el porcentaje de las personas que accede a la AUH. Esto no sólo refleja la centralidad y alcance de esta política en el marco de la intervención social del Estado sino que, en línea con lo anterior, también expone la situación laboral de quienes la perciben: desocupados/as, trabajadores/as no registrados/as (sin aportes), trabajadores/as del servicio doméstico, monotributistas sociales y personas inscriptas en Programas Hacemos Futuro, Ellas Hacen y otros programas de trabajo. (Argentina-ANSES, 2021)

En tercer lugar, los datos mencionados exponen la convivencia de los tres niveles del Estado (nacional, provincial y municipal) en la intervención social del Estado, situación que se inscribe en el escenario anteriormente desarrollado. Sin embargo, se evidencia una marcada tendencia a la presencia de beneficiarios/as de programas de carácter nacional: un 58,04% percibe prestaciones otorgadas por este nivel del Estado, mientras que un 31,84% cuenta con programas de nivel Municipal y un mínimo 3,15% es beneficiario/a de programas provinciales. Esta queda expresada en el siguiente gráfico.



**Gráfico 2: Porcentaje de prestaciones otorgadas según niveles de Estado**



**Elaboración propia.**

En cuanto a los programas nacionales- y poniendo el foco en aquellos que aparecen con mayor protagonismo- como ya se mencionó un 38,21% percibe la AUH, luego, un 4,48% posee una Pensión No Contributiva por Invalidez y un 2,69% es beneficiaria de una Pensión No Contributiva por Vejez. Programas que dependen en su totalidad del ANSES y que se encuentran destinadas a personas desocupadas, sin ingresos económicos y bienes que permitan la subsistencia o en situación de “vulnerabilidad social”, entre otros aspectos.

En relación a los programas provinciales, el mínimo porcentaje encontrado se enmarca en el Plan Más Vida (2,69%), en el Programa de Alimentación para Celíacos (0,3%) o en Programa Envión (0,15%). Estos programas emanan del Ministerio de Desarrollo de la Comunidad de la provincia de Buenos Aires.

Finalmente, en los programas municipales, un 17,91% accede al PASE, un 4,63% a la Tarjeta Única de Acompañamiento Social y un 2,54% a la Tarjeta Alimentaria. El resto de los/as beneficiarios/as, recibe prestaciones como apoyos económicos, becas “Tandil Estudia”, Programa Nutricional Municipal, otros. Estos expresan la intervención social del Estado a nivel municipal, a través de las diversas acciones implementadas por la Secretaría de Desarrollo Humano y Hábitat del Municipio de Tandil a través de programas de carácter específico. Con excepción del PASE, que se implementa a partir de la articulación de las áreas municipales SUMO y Dirección de Educación, el resto de los programas corresponden a esta órbita. Incluso el PASE para personas con discapacidad se gestiona en la Dirección de Discapacidad de la Secretaría de Desarrollo Humano y Hábitat.

Queda pendiente de analizar con mayor detalle el perfil socioeconómico que se pone en juego en estos accesos, dado que por la diversidad de programas implementados en escala municipal, demanda una consideración aparte. Sin embargo, de manera preliminar, puede decirse

que se trata de personas desocupadas, en situación de pobreza, inseguridad alimentaria, vulnerabilidad social, en definitiva, que no acceden a los derechos básicos para su reproducción.

### **3. REFLEXIONES GENERALES. BREVE BALANCE SOBRE LAS DESIGUALDADES SOCIALES Y URBANAS DEL BARRIO.**

El presente informe se ha propuesto comunicar una serie de primeros resultados que derivan del análisis estadístico descriptivo que se logró a partir del relevamiento de las condiciones de vida y hábitat del barrio. El carácter panorámico de los resultados alcanzados hasta el momento debe ser concebido como un primer paso hacia el establecimiento de un diagnóstico integral y relacional de la situación social y urbana que será elaborado a futuro. El análisis de cada una de las dimensiones, recomendamos la lectura por separado de cada una de ellas, nos ha permitido establecer descripciones y pequeños balances sobre el estado de situación sobre las condiciones del mercado de trabajo, la vivienda y el hábitat, la salud, la educación, el desarrollo social y la seguridad social. Cada una de las dimensiones presenta aspectos de mayor o menor incidencia en la vida cotidiana de las personas que habitan el barrio y de allí la persistencia de las desigualdades que se destacan por sus atributos de complejidad y multidimensionalidad. De este modo, la manifestación de las desigualdades sociales y urbanas descriptas exhiben estados de situación y características que merecen sostener la investigación a los fines de vincular crecientemente los resultados alcanzados a la par de las demandas de las vecinas y los vecinos sobre la cuestión.



#### 4. BIBLIOGRAFÍA GENERAL.

Azpiazu, Daniel, & Schorr, Martín (2010). La industria argentina en la posconvertibilidad: Reactivación y legados del neoliberalismo. *Problemas del desarrollo*, 41(161), 111-139. Recuperado en 29 de junio de 2021, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0301-70362010000200005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362010000200005&lng=es&tlng=es)

Fernández Soto, S. La política social y la recomposición material del consenso. La centralidad de los Programas de Renta Condicionada: el caso argentino. *Revista Servicio Social*. N° 113. San Pablo, 2013.

Fernández Soto, S; Tripliana, J; Vacca, L.; Escurra, M. Políticas sociales, territorio y conformación de espacios sociales La trama de la asistencia en el ámbito local, Tandil 2003-2010. *Revista Plaza Pública* Vol. 1. Tandil, 2015.

Gasparini, L; Cruces, G. Las asignaciones universales por hijo en Argentina: impacto, discusión y alternativas. Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales, Universidad Nacional de La Plata. Documento de Trabajo, La Plata, n. 102, 2010. Disponible en: <<http://cedlas.econo.unlp.edu.ar/esp/areas-de-trabajo.php?idA=2>>.

Gusmán Ramos Aldo, (2015); Fernández Guillermina, Valenzuela Silvia y Ricci Susana, “Patrimonio Geológico-Minero y Recreación en una Ciudad Intermedia Tandil, Argentina” *Revista Rosa dos Ventos – Turismo e Hospitalidade*, 70-86, ISSN: 2178-9061.

Lan, Diana, (2011); “Territorio, industria, trabajo: División territorial del trabajo y espacio producido en la industria de la ciudad de Tandil - Argentina”. Tesis de Posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.430/te.430.pdf>

Lan, Diana, Santiago Linares, Josefina Di Nucci y Magdalena López Pons (2010). La lógica de la organización espacial en la ciudad de Tandil. En *Agentes econômicos e reestruturação urbana e regional: Uberlândia e Tandil*, orgs. Elías Denise, Maria Encarnação Beltrãosposito y Beatriz Ribeiro Soares, 29-155. São Paulo: Expressão Popular.

Logiudice, A. El gobierno de Cambiemos y el “reperfilamiento” de la asistencia social en el período 2016-2019.

Migueltoarena, Alejandro (2019); Producción de la vivienda y mercado inmobiliario en la ciudad intermedia de Tandil (Argentina), a comienzos del siglo XXI; Universidade Estadual de Campinas; Boletim Campineiro de Geografia; 9; 2; 12-2019; 139-163

Movimiento Evita, (mayo de 2021); “El barrio cuida al barrio” disponible en: <http://www.abchoy.com.ar/leernota.php?id=175347&titulo=el-movimiento-evita-realizo-un-relevamiento-social-en-casi-mil-hogares>

Nario Hugo, (1997); “Los picapedreros” Tandil, Historia abierta 2, Ediciones el Manantial.

Oszlak, Oscar (2007). POLÍTICAS PÚBLICAS, DEMOCRACIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA. Voces del Sur, Revista publicada por el Programa MERCOSUR Social y Solidario, Septiembre: Buenos Aires, Argentina

Venacio, Leandro, (2007); “Globalización, Desarrollo Local y Sociedad Civil”. Edición electrónica gratuita. Disponible en: [www.eumed.net/libros/2007a/221/](http://www.eumed.net/libros/2007a/221/)

### **Otras fuentes**

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS. INDEC (2008) SISTEMA DE ESTADÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS (SESD) Definiciones y conceptos utilizados en los cuadros.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS. INDEC. Censos nacionales correspondientes a los años 2001 y 2010

INDEC, (cuarto trimestre de 2020); “Mercado de trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos (EPH)” Vol 5 N°1. Disponible en: [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/mercado\\_trabajo\\_eph\\_4trim20126C4AD8D8.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/mercado_trabajo_eph_4trim20126C4AD8D8.pdf)

INDEC, (segundo trimestre de 2019); “Mercado de trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos (EPH)” Vol 3 N°5. Disponible en: [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/mercado\\_trabajo\\_eph\\_2trim19ED75D3E4D2.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/mercado_trabajo_eph_2trim19ED75D3E4D2.pdf)

UNION OBRERA METALURGICA (UOM), (1996); “Informe sobre la situación de la industria metalúrgica” Delegación Tandil.

Ministerio de Hacienda y Finanzas de la Provincia de Buenos Aires (abril de 2020); “Encuesta de hogares y empleo municipal Partido de Tandil” Disponible en: [http://datos.tandil.gov.ar/dataset/156061ed-f55b-46ec-b16a-d72fd59e17b2/resource/ed95e4db-8828-4907-a7cb-aa1b7f71cd80/download/informe-ehe-m-tandil-\\_2019.pdf](http://datos.tandil.gov.ar/dataset/156061ed-f55b-46ec-b16a-d72fd59e17b2/resource/ed95e4db-8828-4907-a7cb-aa1b7f71cd80/download/informe-ehe-m-tandil-_2019.pdf)

ARGENTINA. Administración Nacional de la Seguridad Social. ANSES. Presidencia de la Nación. <http://www.anses.gob.ar/>.

Municipio de Tandil. Frente A Los Nuevos Escenarios Sociales. Propuesta de Descentralización y Zonificación Municipal. Secretaría de Desarrollo Social. Municipio de Tandil, 2004.

